

Система оценивания результатов выполнения диагностической работы по литературе

Критерии оценивания ответов на задания 1–4

Критерии оценивания	Баллы
1. Соответствие ответа вопросу	1
Ответ содержательно соотнесён с поставленным вопросом	1
Ответ содержательно не соотнесён с поставленным вопросом	0
2. Понимание авторской позиции	1
Авторская позиция понята	1
Авторская позиция не понята	0
3. Обоснованность собственной точки зрения	1
Обоснована собственная точка зрения	1
Не обоснована собственная точка зрения	0
4. Фактическая точность и соблюдение речевых норм	2
Отсутствуют речевые и фактические ошибки	2
Допущено не более двух ошибок каждого вида	1
Допущены три или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок другого вида)	0
<i>Максимальный балл</i>	5

Критерии оценивания ответов на задание 5

Указания к оцениванию	Баллы
Правильно записаны названия двух произведений и их авторы	3
Правильно записаны названия одного-двух произведений и автор одного любого из них	2
Правильно записаны только названия двух произведений	1
Все ситуации, не соответствующие правилам выставления 1–3 баллов	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Критерии оценивания ответов на задание 6

Критерии оценивания	Баллы
1. Объяснение смысла выражения/слова	2
Смысл выражения/слова раскрыт полно (дан ответ на уточняющий вопрос (при наличии уточняющего вопроса(-ов)))	2
Смысл выражения/слова раскрыт частично	1
Смысл выражения/слова не раскрыт	0
2. Соблюдение речевых норм	2
<i>Если по критерию 1 выставлено 0 баллов, то по критерию 2 также выставляется 0 баллов</i>	
Отсутствуют речевые ошибки	2
Допущена одна речевая ошибка	1
Допущены две или более речевые ошибки	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Критерии оценивания ответов на задание 7

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется, по всем позициям оценивания ставится 0 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
1. Сопоставление произведений	2
Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена	2
Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция искажена	1
Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации	4
Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	4
Для аргументации <u>текст одного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; <u>текст другого произведения</u> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3
Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2
Для аргументации используется текст только одного произведения, он привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0
3. Обоснованность собственной точки зрения	1
Обоснована собственная точка зрения	1
Не обоснована собственная точка зрения	0
4. Композиционная целостность и логичность	2
Текст композиционно целостен	2
Текст имеет композиционные погрешности, и/или допущены одна-две логические ошибки	1
Текст имеет композиционные погрешности, допущены три или более логические ошибки	0

5. Соблюдение речевых норм	2
Отсутствуют речевые ошибки	2
Допущено не более двух речевых ошибок	1
Допущены три или более речевые ошибки	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>11</i>

Критерии оценивания ответов на задание 8

Если по критерию 1 «Раскрытие темы» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется, по всем позициям оценивания ставится 0 баллов.

Критерии оценивания	Баллы
1. Раскрытие темы	2
Сочинение написано на заданную тему, ответ на вопрос дан, авторская позиция не искажена	2
Сочинение написано на заданную тему, ответ на вопрос дан, но авторская позиция искажена	1
Тема не раскрыта	0
2. Указание произведений и их авторов	3
Правильно указаны названия трёх произведений и их авторы	3
Правильно указаны названия одного–трёх произведений и один-два автора этих произведений	2
Правильно указаны названия одного–трёх произведений без указания их авторов	1
Все ситуации, не соответствующие правилам выставления 1–3 баллов	0
3. Привлечение текста указанного(-ых) произведения(-ий) для аргументации <i>Если по критерию 2 выставлены 0 баллов, то по критерию 3 также выставляется 0 баллов</i>	3
Для аргументации суждений текст произведения(-ий) привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации суждений текст произведения(-ий) привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст произведения(-ий) привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют	2
Для аргументации текст произведения(-ий) привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки, ИЛИ для аргументации текст произведения(-ий) привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущены одна-две фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки	0
4. Обоснованность собственной точки зрения	1
Обоснована собственная точка зрения	1
Не обоснована собственная точка зрения	0

5. Композиционная целостность и логичность	3
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
6. Соблюдение речевых норм	2
Допущено не более двух речевых ошибок	2
Допущены три-четыре речевые ошибки	1
Допущены пять или более речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	14

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл – **52**

Рекомендуемая шкала пересчёта первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–12	13–26	27–39	40–52